

4/20 (火)

君が代・国旗問題について

山下 教師である前に一人の人間である。

この処分は糸内得いかない

中田佐 教師が勤務中に式を乱すのはいけないこと。

処分は仕方ない。

郡山 国歌の意味を知っている人：半数以上

国歌の意味を理解していない段階で、「歌うべき」とか「歌うべきではない」という問題提示をするのはおかしい。

瀬尾 指導要領に書かれているのだから、この処分は妥当。

中島 軍事国家みたい。一人一人の意見や思想を尊重するべき。
この処分は糸内得いかない。

本倉 指導要領に書かれていることを守らなかったのがあなは、~~それは~~この処分は妥当。しかし、「国歌」を歌わなければいけない理由がわからないから、やっぱり、この処分は糸内得いかない。

菅先生 どうやってアジアの国を侵略したのかを教える。

指導要領(法的拘束力がある)に書かれている。



思想の自由、個人の意見が通さるだろうか!?

「式典を乱している」という意味では、この処分は仕方ない。

ジャズ風に編曲した私立高校教師は

Q. 法的拘束力を持つ指導要領に対して、「個人の思想の尊重」を主張する場合、他の法律に対しても「個人の思想の尊重」を主張できますか?

A.

Q. そもそも国歌、国旗って...?

本倉 音楽の授業の中で取り上げて授業を受けた覚えがない。

Q. 法的拘束力を持っていないから、指導しますか...? また自分なら歌欠いますか?
集団行動を乱すようなことはしない。

先生 天皇をたたえている歌 → 日本にふさわしくない
しかし、マナーとしては従うべきか...

まとめ 式典を乱すような状態^④であれば、「マナー」や「集団行動」を理由に
促す方法を取る。

イラク問題 (討論2)

Q. 自衛隊を撤退させなかったことに 反対 or 賛成?

反対

中島: 人質の命を優先させるべき。

山下: 結果的に人質は助かったが、人質の命を優先させるべき。
イラク援助のためにイラクへ行った人もいるのだから優先すべき。

賛成

中島: 勘だけど、裏の事を握っていたのでは!?

瀬尾: 自衛隊はイラクにとって、ありがたいものなのでは?

↓

人質と自衛隊は無関係だから賛成。

郡山:

本倉: 「自衛隊を撤退させていたら人質は助かっていたのか...?」
という疑問がある。

矢野: 自衛隊と人質とは無関係。

菅先生: 条件を飲むことは 会の問題。
人質の方も、行ったら危ないことを知って行ったのだから、何らかの覚悟をするべき。

Q. もし人質が殺されていても賛成？ (山下)

A. 何らかの覚悟があって行ったはず (家族も含めて)

人質になった邦人は

Q. 今の時期に自衛隊を派遣する意味は…？

A. アフリカを支持しているから…？